

成功大學

科學傳播媒體通路企劃書

組長： 陳成義 ；組員： 金昱達、顧苓、甘嘉琪

製表日期：2013 /12/29

一、 **主題**：三分鐘談科學

二、 **傳播目的**：因市面上越來越多標榜環保的產品出現，以各方面的分析讓聽眾了解該如何選擇真正的環保產品。

三、 **動機**：避免廠商標榜環保卻一方面汙染環境，讓聽眾了解到如何做選擇才是有助於環保的發展。

四、 **傳播長度**：三分鐘

五、 **影音媒體通路**：廣播

六、 **發表方式**：投稿至學校機關、廣播公司。

七、 **科學內涵**：分析產品製程中可能會造成的汙染，包括所使用的原料、產生的副產品或是資源利用的方式，讓觀眾知道何謂真正的環保，而不會被廠商廣告蒙蔽。

八、 **目標閱聽眾**：我們的目標閱聽眾為國小、國中和高中學生，利用下課 10 分鐘或者是午休大家享用營養午餐的同時，播放短短 3 分鐘的科學廣播。之所以會排除大學生，是因為大學生在上下課時間會因為老師上課的關係加長或縮短。國小、國中和高中上下課時間比較固定，而且有固定的午餐時間讓同學們都待在教室，所以我覺得以短短 3 分鐘的廣播來說，在國小、國中和高中播放是最適當的！

藉由有趣的廣播、談諧的對話，想必能在年輕的學生族群中發揮正面影響效果，因為從小教起正確的環保概念，會比長大後在勸導其改善容易多了。

九、 傳播(製作)特色：

1. 三分鐘時間的優勢：

每次節目時間只有短短三分鐘，這三分鐘的時間可以穿插在路況廣播或電台廣告的空檔時間，學校機關也可以利用下課十分鐘或是午餐時間來撥放，達到簡短卻又能帶到重點的方式來傳達科學知識，也避免談話過於冗長使人失去興趣。

2. 議題取材生活化：

各縣市高中及中小學均有「資源回收」觀念的推廣，但學生並非皆真正落實，假環保的議題剛好能夠引起學生注意及討論，將正確的知識帶入學校或家中，也藉此讓學生對「環保」課題有更進一步的認識。

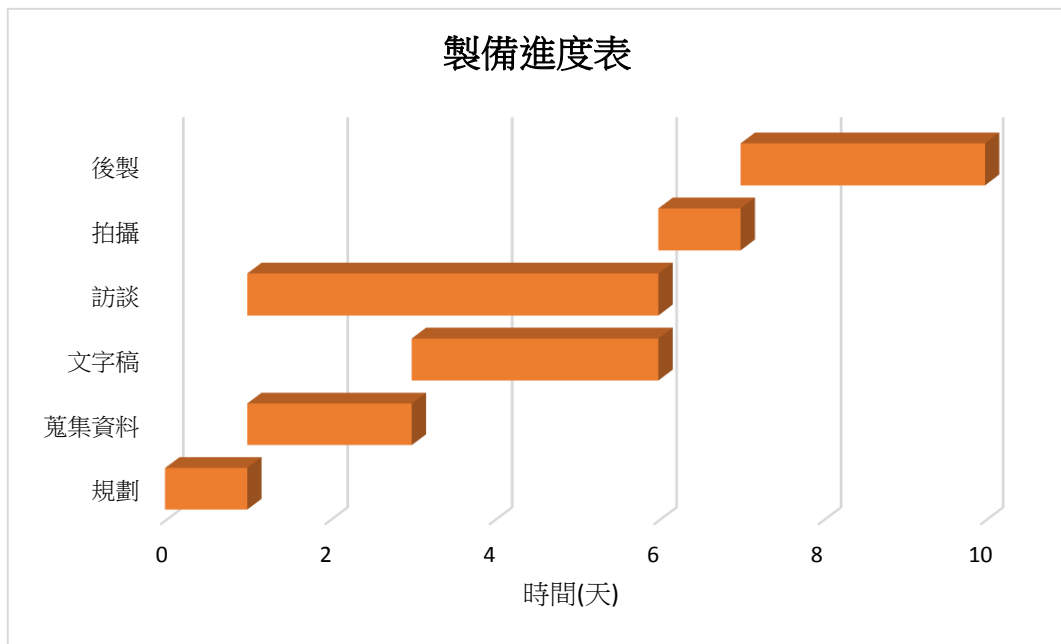
3. 廣播內容之難易度：

傳播內容雖有相當程度的專業性，但不會有太多的專業用語及生澀的詞彙，在出現欲傳播之知識時，也會透過廣播中人物問答的方式將知識內容進一步的說明，一集內容也最多出現兩種相關知識，讓同學在聽完後能夠迅速記下重點或關鍵字，再與老師同學討論或借書、上網搜尋。

十、 人力安排：

	工作內容	所需人力
幕後準備(事前)	廣播企劃研擬、確立目標及形式	3 人
	聯絡訪談嘉賓、確認每集文字稿	
	錄音室場地租借、器材維護與租借	
廣播錄製(現場)	主持人主持節目	1 人
	訪談嘉賓與談	1 人
	現場機動工作人員(協助錄音等)	2 人
推廣與行銷	與各級學校聯絡，處理合作相關事宜	1 人
	至各校訪談，確認各學校收聽成效，以聽取意見	

十一、 置備進度表：



十二、 預期成效：

1. 預期會強烈徵求各縣市高中及中小學合作，於固定的下課時段內播放，而廣播放送時間也會配合學校課間時間，最終評估全台會有 40% 所高中及中小學加入合作。
2. 此廣播內容生活化，學生易於理解，對中小學生而言，可以啟發他們對環保議題的興趣，進而在現實生活中關心相關議題，對高中生而言，因已具有相當的知識豐富度，可藉此吸取課外知識，並與書本中的內容相應對，更能進一步引發其投入相關活動。
3. 目標群眾收聽後，會得知關於假環保的迷思，包括：1. 塑膠袋是使用石油的殘餘價值製造的，因此減少塑膠袋只是將石油的殘餘價值盡可能地挪作它用，並不能減少石油的使用本身。2. 在資源回收的過程中也是會耗費掉運輸成本、能源與材料，並不是每一種回收都能夠達到好的節約效果。
4. 除了科學面上的知識外，目標群學生亦會了解儘管現在廣為流傳的知識也未必真實具科學性，因此對知識的接受須更謹慎小心、常抱懷疑，以此來培養目標群對科學追求的正確態度，並希望能進一步與教師合作，將廣播內容融入教學，在課堂上與同學相互討論，進而達成從生活議題出發的廣播，最後回到生活面上讓學生親自檢視。

十三、 經費概算：

租借專業的錄音室	通路預算	
錄音室 1500 元 / H (含錄音師)	在 youtube 上撥放 0 元	
錄音室 1500 元 / H (含錄音師)	購買 yahoo 關鍵字廣告 3000 元	
混音室 1500 元 / H (含混音師)	在學校機關撥放 0 元	
剪接室 1500 元 / H (含剪接師)		
錄製成本約 6000 元	通路成本約 3000	共 9000 元